El Operador de Corte y la Negación por Falla

Lógica para Ciencias de la Computación

Primer Cuatrimestre de 2008

– Material Adicional –

Definición formal

- El operador de corte (cut) es un predicado predefinido, notado !.
- Operacionalmete se define como sigue:

La meta '!' siempre tiene éxito y provoca el descarte de todas las (ramas) alternativas que quedaron pendientes de ser exploradas desde el instante en que se utilizó para resolver la regla conteniendo dicho '!'.

Motivaciones

- Prolog es un lenguaje de programación altamente declarativo.
- Para alcanzar esta declaratividad, en ocasiones se paga un alto costo computacional.
- Los diseñadores del lenguaje incorporaron un operador de corte que permite podar los espacios de búsqueda.

Implicancias de la Definición

 El cut poda alternativas correspondientes a claúsulas por debajo de él.

 El cut poda las soluciones alternativas de la meta conjuntiva a la izquierda del mismo.

$$p := (q, r)!, s, t.$$

3. El cut permite soluciones alternativas en la meta conjuntiva a la derecha del mismo.

Ejemplo 1. p(X,Y) := q(X), !, r(Y). 2. p(c, 1). 3. q(a). 4. q(b). 5. r(1). 6. r(2). 2- p(X, Y). 3. q(X). 4. q(X). 4. q(X). 4. q(X). 5. q(X). 6. q(X). 7- q(X). 8. q(X). 9. q(X). 1. q(X). 2. q(X). 3. q(X). 4. q(X). 4. q(X). 5. q(X). 6. q(X). 1. q(X

Cuts Rojos y Verdes

- Como se puede apreciar en los ejemplos anteriores, el operador de corte puede podar soluciones de la consulta realizada.
- Terminología:
 - Denominaremos cuts rojos a los que poden nuevas soluciones.
 - Denominaremos cuts verdes a los demás, es decir a aquellos que no poden soluciones, o que a lo sumo podan soluciones repetidas.

Principales Aplicaciones

- Entre sus principales aplicaciones se encuentran:
 - Expresar determinismo.

condiciones excluventes

- Omitir condiciones.
- Implementar una forma de negación diferente a la clásica, denominada negación por falla.

Negación clásica ≠ Negación por falla

Principales Aplicaciones

Consideremos un predicado definido de la siguiente forma:

$$p(...)$$
:- $\underline{c2(...)}$, condiciones ... $p(...)$:- $\underline{cn(...)}$,

 Si las condiciones son mutuamente excluyentes, podemos mejorar la eficiencia colocando un cut luego de cada condición:

Principales Aplicaciones

 Consideremos un predicado definido de la siguiente forma:

 Si además las condiciones son exhaustivas, podemos omitir la última de ellas al agregar los cuts.

Ejemplo

 Dados dos números naturales X e Y, hallar la diferencia absoluta entre X e Y:

$$dif_abs(X, Y, Z):-X >= Y, Z is X-Y.$$

 $dif_abs(X, Y, Z):-X < Y, Z is Y-X.$

 Como las condiciones son mutuamente excluyentes, podemos mejorar la eficiencia utilizando cuts:

$$\begin{split} & \text{dif_abs(X, Y, Z):- X >= Y } \underbrace{\mathbb{I}}_{Z} \text{ is X-Y.} \\ & \text{dif_abs(X, Y, Z):- X < Y, Z} \underbrace{\text{is Y-X.}}_{verde} \end{split}$$

 Como además las condiciones son exhaustivas, directamente podemos omitir la última de ellas.

$$\begin{aligned} & \text{dif_abs}(X,\,Y,\,Z)\text{:- }X >= Y \boxed{\ \ }Z \text{ is }X\text{-}Y.\\ & \text{dif_abs}(X,\,Y,\,Z)\text{:- }Z \text{ is }Y\text{-}X. \end{aligned}$$

Ahora este cut resulta fundamental para la correctitud del

Negación por Falla

 La negación por falla se define en términos del operador de corte:

Observación: naf/1 es un predicado de segundo orden.

 Comportamiento de naf/1: Si la meta X se satisface, se dispara la poda y naf(X) falla. Caso contrario, si la meta X falla, el cut no se ejecuta y naf(X) se satisface.

Ejemplo

$$\leftarrow \underbrace{naf(nn(s(0)))}_{(3)/[X, \, nn(s(0))]} \times \\ -\underbrace{nn(s(X)) \coloneq nn(X)}_{(3)/[X, \, nn(s(0))]} \times \\ \leftarrow \underbrace{nn(s(0))}_{(2)/[X', \, 0]}, !, \, fail. \quad (4) \\ -\underbrace{nn(0)}_{(1)/[\varnothing]}, !, \, fail. \quad (1)/[\varnothing] \\ \leftarrow \underline{!}, \, fail. \\ -\underbrace{!}_{fail}_{faila}$$

Ejemplo

- 1. nn(0). 2. nn(s(X)) := nn(X). $\leftarrow naf(nn([]))$. 3. naf(X) := X, !, fail. (3) [X, nn([])] (4) [X, nn([])] (4) [X, nn([])] falla
- ?- naf(nn([])). yes