

El Operador de Corte y la Negación por Falla

Lógica para Ciencias de la Computación

Primer Cuatrimestre de 2008

– Material Adicional –

Motivaciones

- Prolog es un lenguaje de programación **altamente declarativo**.
- Para alcanzar esta declaratividad, en ocasiones se paga un **alto costo computacional**.
- Los diseñadores del lenguaje incorporaron un **operador de corte** que permite podar los espacios de búsqueda.

Definición formal

- El operador de corte (**cut**) es un predicado predefinido, notado **!**.
- Operacionalmente se define como sigue:

La meta '!' siempre tiene éxito y provoca el descarte de todas las (ramas) alternativas que quedaron pendientes de ser exploradas desde el instante en que se utilizó para resolver la regla conteniendo dicho '!'.

Implicancias de la Definición

1. El cut poda alternativas correspondientes a cláusulas por debajo de él.

$p :- q, !, r.$

$p :- s, t.$

2. El cut poda las soluciones alternativas de la meta conjuntiva a la izquierda del mismo.

$p :- (q, r), !, s, t.$

3. El cut permite soluciones alternativas en la meta conjuntiva a la derecha del mismo.

$p :- q, r, !, (s, t).$

Cuts Rojos y Verdes

- Como se puede apreciar en los ejemplos anteriores, el operador de corte puede podar soluciones de la consulta realizada.
- Terminología:
 - Denominaremos **cuts rojos** a los que podan nuevas soluciones.
 - Denominaremos **cuts verdes** a los demás, es decir a aquellos que no podan soluciones, o que a lo sumo podan soluciones repetidas.

Principales Aplicaciones

• Entre sus principales aplicaciones se encuentran:

➔ Expresar **determinismo**.

➔ Omitir **condiciones**.

➔ Implementar una forma de **negación** diferente a la clásica, denominada negación por falla.

condiciones
excluyentes

Negación clásica \neq Negación por falla

Principales Aplicaciones

- Consideremos un predicado definido de la siguiente forma:

$p(\dots):- c1(\dots), \dots$

$p(\dots):- c2(\dots), \dots$

...

$p(\dots):- cn(\dots), \dots$

condiciones

- Si las **condiciones** son **mutuamente excluyentes**, podemos mejorar la eficiencia colocando un cut luego de cada condición:

$p(\dots):- c1(\dots), !, \dots$

$p(\dots):- c2(\dots), !, \dots$

...

$p(\dots):- cn(\dots), !, \dots$

verdes

Este último cut no es necesario

Principales Aplicaciones

- Consideremos un predicado definido de la siguiente forma:

$p(\dots):- c1(\dots), \dots$

$p(\dots):- c2(\dots), \dots$

...

$p(\dots):- cn(\dots), \dots$

condiciones

- Si además las **condiciones** son **exhaustivas**, podemos omitir la última de ellas al agregar los cuts.

$p(\dots):- c1(\dots), !, \dots$

$p(\dots):- c2(\dots), !, \dots$

...

$p(\dots):- cn-1(\dots), !, \dots$

~~$p(\dots):- cn(\dots), !, \dots$~~

Al quitar la última condición pueden pasar a ser **rojos**

Ejemplo

- Dados dos números naturales X e Y , hallar la diferencia absoluta entre X e Y :

$\text{dif_abs}(X, Y, Z):- X \geq Y, Z \text{ is } X-Y.$

$\text{dif_abs}(X, Y, Z):- X < Y, Z \text{ is } Y-X.$

- Como las **condiciones** son **mutuamente excluyentes**, podemos mejorar la eficiencia utilizando cuts:

$\text{dif_abs}(X, Y, Z):- X \geq Y, \text{!}, Z \text{ is } X-Y.$

$\text{dif_abs}(X, Y, Z):- X < Y, Z \text{ is } Y-X.$

verde

- Como además las **condiciones** son **exhaustivas**, directamente podemos omitir la última de ellas.

$\text{dif_abs}(X, Y, Z):- X \geq Y, \text{!}, Z \text{ is } X-Y.$

$\text{dif_abs}(X, Y, Z):- Z \text{ is } Y-X.$

rojo

Ahora este cut resulta fundamental para la correctitud del programa.

Negación por Falla

- La negación por falla se define en términos del operador de corte:

$\text{naf}(X) \text{ :- } X, !, \text{fail}.$
 $\text{naf}(X).$

Observación: **naf/1** es un predicado de segundo orden.

- Comportamiento de naf/1:** Si la meta X se satisface, se dispara la poda y naf(X) falla. Caso contrario, si la meta X falla, el cut no se ejecuta y naf(X) se satisface.

Ejemplo

1. $nn(0).$

2. $nn(s(X)) :- nn(X).$

3. $naf(X) :- X, !, fail.$

4. $naf(X).$

?- $naf(nn(s(0))).$

no

$\leftarrow \underline{naf(nn(s(0)))}.$

(3) $\swarrow [X, nn(s(0))]$ \searrow

$\leftarrow \underline{nn(s(0))}, !, fail.$ (4)

(2) $\mid [X', 0]$

$\leftarrow \underline{nn(0)}, !, fail.$

(1) $\mid \emptyset$

$\leftarrow \underline{!}, fail.$

$\mid \emptyset$

$\leftarrow \underline{fail}.$

falla

Ejemplo

1. $nn(0).$

2. $nn(s(X)) :- nn(X).$

3. $naf(X) :- X, !, fail.$

4. $naf(X).$

$\leftarrow \underline{naf(nn([]))}.$

(3)

$[X, nn([])]$

(4)

$[X, nn([])]$

$\leftarrow \underline{nn([])}, !, fail.$

□

falla

?- $naf(nn([])).$

yes